

**В.Вишниченко, секретарь
Общественного совета
Костанайской области, политолог,
кандидат исторических наук**

**Отчетный доклад Общественного
совета Костанайской области
29 января, 2019 г.**

**Об итогах деятельности
Общественного совета Костанайской области
за период своих полномочий**

Уважаемые коллеги!

Уважаемые участники итогового заседания Общественного совета!

В соответствии с Законом Республики Казахстан «Об общественных советах», который был принят 2 ноября 2015 года, в рамках практической реализации 99 шага Национального плана «100 конкретных шагов: современное государство для всех» в нашей стране в начале 2016 года повсеместно были созданы общественные советы. В целом по стране их 229 как республиканского, так и местного уровней.

В состав Общественного совета области были избраны 17 человек, представляющих различные регионы области, категории граждан и сферы нашего общества. В их числе: два Героя Труда Казахстана (Буканов С.Б., почетный гражданин области, директор ТОО «Қарқын» и Князев Б.П. директор ТОО «Алтынсарино»); председатель областного совета ветеранов, в прошлом Глава, а ныне Почетный гражданин области Укин К.У.; член совета ветеранов Рудного Суймекова Р.К.; директор палаты предпринимателей области Абенов М.Т.; директор Научно-исследовательского центра экономики и права КСТУ им. З. Алдамжара, почетный гражданин Костаная, в прошлом депутат Парламента Республики Казахстан трех созывов, заместитель Министра юстиции страны, доктор юридических наук Жалыбин С.М.; член Совета Ассамблеи народа Казахстана, в прошлом депутат Мажилиса Парламента Республики Казахстан IV созыва, политолог, кандидат исторических наук Вишниченко В.Г.; ветераны: государственной службы, почетный гражданин области и Костаная Семенова В.Г.; здравоохранения – кандидат медицинских наук, отличник здравоохранения республики Якимов В.Б.; сельского хозяйства – заслуженный работник сельского хозяйства республики Печерица Н.И.; образования – Сулова А.И., отличник образования республики, почетный член Академии педагогических наук страны; председатель центра активной реабилитации инвалидов «Жаңа

Өмір» Дабылов А.Ж.; председатель детско-юношеской организации «Жас Улан» Аркалыка Цвентух Е.С.; председатель областного филиала «Фонд «Жас Отан» Тулетаев Е.С. и трое представителей государственной службы: руководитель Управления экономики и бюджетного планирования акимата области Спанов Е.М., впоследствии утвержденный в должности заместителя акима области, Аймухамбетова С.Т., руководитель управления финансов акимата области, впоследствии назначенная директором филиала Костанайской области АО «Фонд социального медицинского страхования» и Алимжанов К.Г., руководитель управления по вопросам молодежной политики акимата области. Была учтена необходимость обеспечения и гендерного равенства. В состав совета вошло пять женщин.

Как уже отметил Сайран Балкенович, по закону «Об общественных советах» срок наших полномочий истекает 5 февраля т.г. И мы, завершая свою деятельность, готовы сегодня подробно доложить об итогах проведенной нами за отчетный период работы. А также поделиться нашими соображениями по повышению эффективности деятельности общественных советов.

Прежде всего, исходя из практики нашей деятельности, считаем важным подчеркнуть, что с созданием советов в области (как и в целом в стране) появился новый и безусловно авторитетный общественный институт и неординарная диалоговая площадка для выражения мнений гражданского общества по самым различным вопросам, представляющим широкий общественный интерес с неременным учетом прав, свобод и обязанностей граждан. Очевидным, на наш взгляд, является и тот факт, что создание советов органично вписалось и в достижение фундаментальной стратегической задачи поставленной Лидером Нации Н.А. Назарбаевым по модернизации общественного сознания. Одновременно, забегаая вперед, хотелось бы возразить и некоторым нашим уважаемым оппонентам, которые по прежнему настаивают на том, чтобы созданные общественные советы неизменно выступали в роли оппозиции действующей власти. Это на наш взгляд, явно ошибочная трактовка сути и назначения советов. Наоборот, мы убеждены, что принципиально новый общественный институт, в лице общественных советов, постепенно и прочно занимающий свое особое место в жизни общества, - это убедительное подтверждение неизменности курса нашего государства на развитие гражданского общества и расширение демократических процессов. И наш непродолжительный опыт работы об этом убедительно свидетельствует.

Что же конкретно удалось нам сделать за отчетный период.

Прежде всего, на наш взгляд, нам общими усилиями все же удалось по крайней мере наметить общие контуры алгоритма нашей практической деятельности. И постараться вычленить именно те вопросы и проблемы, решение которых должно входить только в нашу компетенцию. Надо честно признаться, что этот процесс не завершен и до настоящего времени. Поэтому, в рамках проведенного в Астане в конце прошлого года VIII гражданского

форума на дискуссионной площадке членов общественных советов нами было принято решение дополнительно проработать вопрос четкого разграничения компетенций общественных советов и маслихатов на местном уровне государственного управления, исключая при этом отдельное дублирование. И как следствие, недопонимание граждан страны статуса и роли общественных советов в решении местных социально значимых вопросов. А то, что это недопонимание на регулярной основе проскальзывает в отдельных, а точнее, в отдельном печатном издании области, не будем называть в каком, мы все являемся очевидцами. То нас упрекают в том, почему мы не следим какие бордюры устанавливаются или как подстригаются деревья в Костанае, хотя этот вопрос носит региональный и тем более локальный характер и не входит в нашу компетенцию. То, винят нас в том, что мы не даем отпор, цитирую дословно «отщепенцам недовольным нашим единством». Хотя для этого есть соответствующие компетентные государственные органы. И так далее и тому подобное, постоянно упрекая в бездействии и инертности и Общественный совет области и общественные советы в регионах в целом.

Для непосвященных, к числу которых мы безусловно относим и авторов подобных глубокомысленных сентенций (которые, кстати говоря почему то зачастую разнятся в электронной и печатной версиях) еще и еще раз напоминаем, что наши задачи четко и однозначно очерчены в Законе «Об общественных советах».

Цитирую их дословно.

1. Представление интересов гражданского общества и учет мнение общественности при обсуждении и принятии решений на республиканском и местном уровне.
2. Развитие взаимодействия центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления с гражданским обществом.
3. Организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления.

И поэтому, необходимы дополнительные усилия как в плане более широкого и всестороннего информирования общественности о сути и предназначении общественных советов. Так и в плане законодательного закрепления однозначного понимания особого статуса общественных советов.

Обладая законодательно закрепленным инструментарием общественного контроля Общественный совет области за отчетный период на своих заседаниях на системной основе поднимал актуальные вопросы, волнующие общество, а по необходимости и выносил их на уровень общественных слушаний с предварительным мониторингом и изучением общественного мнения.

За отчетный период нами было проведено 18 общественных слушаний с участием 769 человек и 30 заседаний Общественного совета на которых было рассмотрено 177 вопросов.

Кроме этого, было проведено 27 заседаний Президиума.

Учитывая несомненную актуальность позволю себе перечислить все повестки дня проведенных нами Общественных слушаний.

На всеобщее рассмотрение были вынесены и с критических, принципиальных позиции были рассмотрены следующие вопросы:

- Отчет акима области А.Б. Мухамбетова о социально-экономическом развитии области за прошедший год и задачах на следующий (отчет рассматривался трижды);
- О некоторых актуальных вопросах по разъяснению изменений в Земельном кодексе республики (этот вопрос обсуждался неоднократно и одно из слушаний прошло с участием акима области и Министра сельского хозяйства республики);
- Реформирование системы образования в Республике Казахстан: вопросы, проблемы, пути решения;
- Обязательное социальное медицинское страхование: приоритеты и задачи;
- О достижении целей программы развития территорий Костанайской области и об изменениях в административно-территориальном устройстве Костанайской области;
- О проекте бюджета Костанайской области на очередные три года и его выполнении (вопрос выносился трижды);
- Об обращении Общественного совета области по случаю внесения на всенародное обсуждение Закона РК «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан»;
- Об изменениях в законодательстве по вопросам миграционных процессов и ужесточении наказания за нарушение правил временной регистрации;
- Отчет ректора Костанайского государственного педагогического института Абиля Е.А. «О состоянии и перспективах развития института в контексте задач, обозначенных Президентом республики Н.А. Назарбаевым в январском (2018 г.) Послании народу Казахстана»;
- Об утверждении норм потребления товарного газа для потребителей не имеющих приборов учета по Костанайской области (вопрос рассматривался с критических позиций на четырех общественных слушаниях);
- О фактах несоблюдения отдельными учреждениями образования области стандарта государственной услуги «Выдача дубликатов документов о техническом и профессиональном образовании»;
- О состоянии автомобильных дорог в Костане и Костанайской области;
- О финансировании игровых видов спорта.

Наиболее продуктивно в непосредственном контакте Общественный совет области работал, наряду с областным маслихатом, управлением внутренней политики акимата области и департаментом юстиции области, с управлениями: финансов, экономики и бюджетного планирования акимата

области, с департаментом Агентства республики по делам госслужбы и противодействию коррупции по Костанайской области, а также с Управлениями по развитию языков, земельных отношений, энергетики и коммунального хозяйства акимата области. И мы искренне благодарны руководителям названных госструктур за понимание и поддержку в решении возникавших в ходе работы проблем.

Качественному проведению заседаний Общественного совета и слушаний способствовал тот факт, что с отчетами и докладами как правило выступали первые руководители. Достаточно сказать, что за три года на слушаниях и заседаниях совета выступило 77 руководителей областных управлений, департаментов, учебных заведений и организации (некоторые на заседаниях выступили по несколько раз). Это в значительной степени способствовало повышению доверия со стороны жителей области и к излагаемой информации по актуальным вопросам и к принимаемым советом решениям и рекомендациям. На регулярной основе общественным советом рассматривались вопросы формирования, изменения и хода исполнения областного бюджета. Достаточно сказать, что к этой теме совет обращался 27 раз.

Важно заметить что в начале нашей деятельности мы договорились вести работу на системной основе по ежегодно утверждаемым планам. И, естественно, с соответствующей их корректировкой с учетом меняющихся обстоятельств и вносимых самой жизнью вопросов. Кроме этого, на совете нами были утверждены электронный адрес и номенклатура дел совета. Что же касается обратного канала связи и информирования о нашей деятельности, эту работу мы вели с помощью сайта совета в рамках действующего информационного портала областного маслихата, который поддерживался на протяжении всех трех лет в рабочем режиме. Кроме этого, благодаря областному маслихату, в течение особенно последнего года нашей работы, нам были созданы все необходимые условия для практической деятельности, в том числе с предоставлением кабинета, материально-технических средств и зала для заседаний. И за это, уважаемый Сайлаубек Ергазиевич, от имени Общественного совета, примите наши самые искренние слова благодарности.

Предметом нашей, я бы сказал, каждодневной деятельности было регулярное рассмотрение на своих заседаниях проектов нормативных правовых актов (НПА), которых к нам поступило за три года (обратите внимание) 634 (!). Столь значительное их количество объясняется тем, что в результате правовой коллизии, возникшей в первый год нашей деятельности по причине грубой ошибки допущенной при принятии законодательной базы, мы вынуждены были рассматривать и, соответственно, давать свои заключения на двух языках на все без исключения НПА, в том числе поступающие и из городов и районов области (хотя НПА в городах и районах должны были рассматривать соответствующие общественные советы на местах). И лишь после наших настойчивых замечаний и предложений, через

Сенат Парламента страны (по причине роспуска Мажилиса) удалось ликвидировать этот пробел внеся ст.20 в Закон РК «О правовых актах».

В процессе всестороннего обсуждения ряд нормативных правовых актов поступившим к нам на рассмотрение был отклонен, ряд не единожды отправлялся на доработку. Но по каждому НПА принималось соответствующее решение.

Безусловно, сам факт, что без одобрения Общественного совета ни один НПА не может быть зарегистрирован в департаменте юстиции, является важным фактором повышающим статус и авторитет общественных советов и одновременно способствующим повышению качества разрабатываемых НПА. Однако, мы не разделяем положение о том, что на рассмотрение советов направляются все без исключения НПА, а не те, которые касаются прав, свобод и обязанностей граждан. И в этой связи советы чрезвычайно перегружены и заняты откровенно пустой работой. Поскольку, как показывает наш анализ, лишь один из 9 поступающих НПА, является действительно предметом нашего рассмотрения. И с этим в дальнейшем безусловно необходимо что-то делать.

Свою работу мы строили открыто. В тесном контакте с НПО, с депутатами Парламента республики, с приглашением на слушания и заседания представителей широкой общественности, журналистов республиканских и областных средств массовой информации. Для придания работе системного характера между Общественным советом области и Гражданским альянсом области «ГрИн» был заключен совместный меморандум о взаимодействии и сотрудничестве. И мы искренне благодарны за совместную работу председателю Альянса Динаре Утебаевой.

Наша деятельность на регулярной основе освещалась на информационном сайте Общественного совета, действующем в рамках информационного портала областного маслихата, в информационных блоках передач телерадиокомпании «Казахстан-Костанай» и «Алау», в том числе в рамках прямого эфира в телепрограмме «Подробности» и в печатных изданиях: в газетах «Костанай таңы», «Костанайские новости», «Курьер Казахстана», «Учительская плюс», «Костанай-агро», «Наша газета». Всего в СМИ было опубликовано около 70 информационных материалов, аналитических статей и интервью руководителей и членов общественного совета. Некоторые материалы о нашей деятельности были размещены на открытом общереспубликанском интернет-ресурсе, освещающем деятельность общественных советов страны, а также были опубликованы в республиканских газетах «Егемен Қазақстан» и «Казахстанская правда».

Члены Общественного совета принимали активное участие в общественно-политической жизни страны и области. Председатель Общественного совета Буканов С.Б. провел большую работу в составе рабочей группы страны по разъяснению изменений в земельном Кодексе республики, секретарь совета Вишниченко В.Г., в составе рабочей группы республики – по внесению изменений в законодательство по вопросам

совершенствования деятельности общественных советов. Член совета Укин К.У., выступил в числе инициаторов по проведению областных эстафет по увековечению героев Великой Отечественной войны и людей труда городов и районов области, член президиума Общественного совета Жалыбин С.М. был удостоен звания «Герой международной энциклопедии «Лучшие люди» (в рамках стран членов таможенного союза») и принял участие в ряде престижных международных конференций в Москве, Венгрии и в работе VIII Гражданского форума Казахстана. Члены совета Семенова В.Г. и Печерица Н.И. в течение продолжительного времени работали в составе областной конкурсной комиссии по аттестации государственных служащих области, Сулова А.И., в качестве председателя совета Общественного согласия областной Ассамблеи народа Казахстана, провела значительную работу в регионах области по укреплению межэтнической толерантности и общественного согласия, была удостоена премии клуба меценатов «Казына» и стала победителем республиканского литературного конкурса «Алтың қалам» в номинации «Лучшая сатира года». Члены Общественного совета были активными участниками Первого мажлиса общественных советов страны в г. Астана, первого областного съезда общественных советов Костанайской области в г. Лисаковске, областного и VIII Гражданского форума Казахстана, состоявшегося в конце прошлого года в Астане. А также участвовали во всех общественно-значимых мероприятиях областного и республиканского уровня.

Подводя итоги необходимо признать, что недоработки в нашей деятельности безусловно были. И, наверное, это естественно. Поскольку мы первопроходцы. И недостатки и недочеты – это трудности становления принципиального нового в стране общественного института.

Что же, на наш взгляд, необходимо сделать, чтобы повысить эффективность деятельности общественных советов. И что в этом плане предусматривается на общереспубликанском уровне. Первая и главная проблема – в несовершенстве законодательной базы. Соответствующие изменения, с учетом наших многочисленных замечаний и предложений разработаны. Но, к сожалению, принятие их Парламентом предполагается лишь в текущем 2019 году. А это значит, что мы опаздываем как минимум еще на один год. Поскольку, новые составы советов должны быть сформированы уже в феврале, марте текущего года.

Во-вторых, мы разделяем внесенное предложение о сокращении числа госслужащих в составе советов с одной трети до одной десятой. Это безусловно будет способствовать повышению их авторитета и снизит критический настрой со стороны наших оппонентов. Но, одновременно, что настораживает. Как известно основным принципом деятельности общественных советов является их независимость и самостоятельность. В этой связи не совсем понятно на каком основании в состав президиумов общественных советов предполагается обязательное введение представителя госоргана, с участием которого образован совет. Мы считаем, что

полномочия госоргана должны быть завершены окончательно после формирования и утверждения состава совета. Иначе, при условии принятия этой нормы, общественные советы из наблюдательных органов (каковыми они являются по закону) превратятся в наблюдаемые органы.

Одной из основных и наиболее острых проблем по прежнему остается неразрешенность проблемы финансирования деятельности общественных советов. В этой связи, прорабатывается ряд предложений, в том числе и с внесением соответствующих изменений в бюджетный кодекс страны. Но, насколько нам известно, особого понимания решение этой проблемы не находит ни в Министерстве экономики, ни в Министерстве финансов. И, как, каким образом эта проблема будет разрешена пока никто ничего вразумительного сказать не может. Нет пока четкого ответа и в решении проблемы выработки общественными советами единых подходов в случае возникновения в стране или области резонансных проблем и обеспечения синхронизации нашей совместной деятельности. Поскольку общественные советы не подотчетны друг другу. И, поэтому, в определенной степени естественно разобщены.

В критическом плане нельзя не отметить и тот факт, что постепенно общественные советы начинают утопать в обилии многочисленных отчетов и информации, обязательных к представлению, что отрывает очень много рабочего времени. Чтобы не быть голословным приведу несколько впечатляющих цифр. За три года нашей деятельности мною было подготовлено и направлено в самые различные инстанции 90 отчетов и информации, общим объемом около 350 страниц. Из них по нашей инициативе лишь 9. В их числе в Парламент страны было направлено 9 информации, госинспектору администрации Президента РК – 1, Министерство юстиции РК – 6, Министерство сельского хозяйства – 6, в Министерство культуры, а в последствии в Министерство общественного развития – 7, акиму области – 1, заместителям акима и руководителю аппарата акима области – 5, областному маслихату – 30, Управлению внутренней политики акимата области – 21, департаменту госслужбы и противодействию коррупции – 3, департаменту юстиции области – 1. Это без учета наших ответов, заключений и рекомендаций по принятым решениям на заседаниях совета. Если их учесть количество отправленных информации составит более 200 (если быть точным – 211).

К этому необходимо добавить обязательное оформление протоколов всех проведенных заседаний, а их мы провели, как уже было отмечено выше – 75. И теперь представьте общий объем документооборота. И это все на общественных началах (!).

Мы считаем такое положение ненормальным. И неоднократно предлагали на различных уровнях решить эту проблему, упростив форму отчетности и сократив перечень представляемой информации в разы. Исключительно важным мы считаем и необходимость сохранения наработанного нами опыта и передачи документов Общественного совета в

Государственный архив Костанайской области. К сожалению и эта проблема не до конца решена. В новом Типовом положении об Общественном совете, утвержденном постановлением правительства 24 августа 2018 года определено, что «по истечению срока полномочий Общественного совета, документы связанные с деятельностью Общественного совета передаются на хранение в архив государственного органа». Но, это лишь полумера. Я это утверждаю как бывший директор Государственного архива области. Необходимо к этому положению, и это исключительно важно, изменить и номенклатуру дел соответствующего того или иного государственного органа. Но, и до настоящего времени это не сделано. Нет и соответствующих рекомендаций на этот счет.

Но, завершить наш отчет хотелось бы все же на оптимистической ноте. Мы убеждены, что прочно встав на ноги и позиционируя себя в качестве образно говоря «регионального народного правительства» общественные советы со временем станут по настоящему надежным форпостом через посредство которого, действуя в тесном контакте с властью, можно будет и дальше обеспечивать наиболее оперативное рассмотрение и конструктивное решение неотложных вопросов как экономического так и социального характера.

Хотелось бы искреннее пожелать всяческих успехов и удач нашим последователям – новому составу Общественного совета Костанайской области.

Благодарю за внимание.